

MEMORANDUM

Inzake:

Datum: 9 december 2019

Betreft: memo betreffende vaststelling van de proeftijd VI

Advocaat: R.A. Bruinsma

Adviesvraag

Dit memo beperkt zich tot beantwoording van de vraag volgens welke (kennelijke) redenatie door het OM en de rechtbank in de zaak ECLI:NL:RBAMS:2018:5246 de proeftijd VI is vastgesteld van veroordeelde. Blijkens rechtsoverwegingen 2.4 en 3.1 van het vonnis¹ in die zaak is deze vastgesteld op 10-2-2018 maar niet wordt uiteengezet hoe deze is bepaald.

Toelichting

In de onderhavige zaak is op grond van artikel 15 Wetboek van Strafrecht veroordeelde op 2-10-2015 voorwaardelijk in vrijheid gesteld onder de voorwaarden dat hij zich voor het einde van de proeftijd van 425 dagen niet schuldig maakt aan een strafbaar feit en dat veroordeelde zijn medewerking moet verlenen aan het reclasseringtoezicht.

Voor beantwoording van de vraag dient inzicht te worden verkregen in het vi toezicht en voorts in de justitiële documentatie en / of het detentieoverzicht² om te bepalen wanneer de veroordeelde in detentie heeft verbleven. Voorts dient acht geslagen te worden op artikel 15c lid 4 Sr, welk artikel bepaalt dat de proeftijd niet loopt gedurende dat tijd dat de veroordeelde rechtens zijn vrijheid is ontnomen.

Het vi toezicht is gebaseerd op het arrest van het Gerechtshof Amsterdam waarin veroordeelde op 3 mei 2013 – onder meer – een gevangenisstraf is opgelegd voor de duur van drie jaren en zes maanden. Het vi-toezicht is gestart op 02-10-2015 voor de duur van 425 dagen.

Veroordeelde heeft de volgende periodes in detentie doorgebracht;

- 22-03-2016 – 04-05-2017 = in totaal 408 dagen;
- 23-11-2017 – 22-12-2017 = in totaal 29 dagen.³

Dit zijn in totaal 437 dagen en dit betekent dat de vi proeftijd hierdoor met 437 dagen is 'opgeschort'. Gerekend vanaf de vi datum 02-10-2015 (+ 425 dagen proeftijd en + 437 dagen opschorting door detentie) is de einddatum van de VI-proeftijd vastgesteld op 02-10-2018.

Conclusie

¹ Naast het vonnis blijkt deze datum tevens uit de door het OM ingediende Vordering tot herroeping VI.

² Dit detentieoverzicht is op mijn verzoek opgesteld door een medewerker van de Centrale Voorziening Voorwaardelijke Invrijheidstelling van het Ressortsparket Arnhem-Leeuwarden.

³ Dit betreft de herroeping van 30 dagen. De reden dat niet 30 maar 29 dagen zijn opgenomen in het overzicht komt volgens de medewerker voort uit het feit dat de detentie van de betreffende cliënt op zaterdag zou eindigen en gedetineerden niet in het weekend in vrijheid worden gesteld. Mijns inziens wordt deze stelling ondersteund door het feit dat 22-12-2017 inderdaad een vrijdag betreft.

In de onderhavige VI-zaak is derhalve geen 'nieuwe' proeftijd vastgesteld. De proeftijd is conform artikel 15c lid 4 Sr geschorst geweest gedurende de periode dat de betreffende cliënt gedetineerd was. Dezelfde proeftijd is gaan herleven na het ontslag uit detentie van veroordeelde.